



I. C. "GINO ROSSI VAIRO"
Via A. Moro, 10 - 84043 AGROPOLI (SA) - A.T. CAM0000028
Segreteria tel. 0974 823222 - Presidenza tel. 0974 823112
C.M. SAIC8AT00D - C.F.: 90009620650 - C.F.E. UF1K7E
e-mail: saic8at00d@istruzione.it - saic8atood@pec.istruzione.it
sito web: www.icrossivairo.edu.it



**CRITERI COLLEGIALI PER LA VALUTAZIONE
DELLE PROVE DELL'ESAME DI STATO
CONCLUSIVO DEL I CICLO DI ISTRUZIONE a. s. 2022-23**

Approvato dal Collegio Docenti nella riunione
(del 15.05.2023, verbale n. 5 punto 3/b)

NOTE INTRODUTTIVE

Per l'ammissione all'esame di Stato (art. 2 del DM 741/17) è prescritto l'accertamento:

A) della **frequenza**, per la validità dell'anno scolastico pari ad almeno 3/4 (tre quarti) dell'orario annuale personalizzato. **Il Collegio dei Docenti, nella seduta del 15/05/2023 ha deliberato che per la validità dell'anno scolastico in corso è sufficiente il 60% della frequenza dell'orario annuale personalizzato per la classi intermedie e l'ammissione all'esame di terza media.**

La mancanza di tale requisito, che va accertato preliminarmente dal C.d.C., comporta l'obbligo di verbalizzare la non ammissione ovvero le motivazioni che consentano l'ammissione all'esame (le assenze complessive non devono pregiudicare la possibilità di procedere alla valutazione);

B) **aver partecipato alle Prove nazionali** di italiano, matematica e inglese predisposte dall'Invalsi;

C) **non essere incorsi nella sanzione disciplinare della non ammissione all'esame di stato** prevista dall'art. 4, commi 6 e 9bis del DPR 249/98 e modifiche del DPR 235/07.

In sede di scrutinio finale il consiglio di classe attribuisce all'alunno ammesso all'esame di stato, sulla base del percorso scolastico triennale e in conformità con i criteri e le modalità stabiliti dal collegio docenti inseriti nel PTOF, **un voto di ammissione espresso in decimi, senza frazioni decimali, NON inferiore a sei decimi.**

Il voto di ammissione potrà essere modificato in positivo dal consiglio di classe nel caso di un percorso triennale particolarmente meritevole ed è **espresso dal Consiglio di Classe in decimi (arrotondato all'unità).**

In caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline il Consiglio di classe può deliberare, a maggioranza e con adeguata motivazione, tenuto conto dei criteri stabiliti dal Collegio docenti, la **non ammissione** dell'alunno all'esame di stato conclusivo, pur in presenza dei tre requisiti sopra citati.

In osservanza alle indicazioni ministeriali per la preparazione e lo svolgimento delle prove previste per il conseguimento dell'esame di stato conclusivo del primo ciclo di istruzione (DM 741/17, DM 64/22 e la nota MIM prot. 4155 del 7-2-2023), di seguito vengono presentati i documenti di riferimento per la valutazione delle prove e degli elaborati.

L'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione è costituito da:

- **Prove scritte** (3), ridefinite e ridotte nel numero in base all'art. 8 del D lgs 62/17 e all'art.6 del DM 741/17,

1. Prova scritta di **ITALIANO** (come disciplinata dall'articolo 7 del DM 741/2017);
2. Prova scritta di **MATEMATICA** (come disciplinata dall'articolo 8 del DM 741/2017);
3. Prova scritta di **LINGUE STRANIERE** (inglese +seconda lingua comunitaria) (come disciplinata dall'articolo 8 del DM 741/2017).

- **Colloquio** (come disciplinato dall'articolo 10 del DM 741/2017).

Le tracce delle prove sono predisposte dalla commissione esaminatrice tenendo conto dei traguardi di sviluppo delle competenze previsti.

La valutazione delle singole prove scritte deve essere espressa in via definitiva con voto approssimato all'unità.

Il **voto finale** d'esame verrà determinato dalla sottocommissione di competenza in fase di scrutinio e proposto alla commissione d'esame tenendo conto delle indicazioni contenute nell'art. 13 commi 1, 2 e 7 del DM 741/17 che recita:

1. La commissione delibera, su proposta della sottocommissione, la valutazione finale espressa con votazione in decimi. **L'esame di Stato si intende superato se il candidato consegue una valutazione finale di almeno sei decimi.**
2. La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione all'unanimità della commissione, su proposta della sottocommissione, in relazione alle valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio e agli esiti della prova d'esame.
3. L'esito dell'esame, con l'indicazione del punteggio finale conseguito, inclusa la menzione della lode qualora attribuita dalla commissione, è pubblicato al termine delle operazioni di cui al comma 1 tramite affissione di tabelloni presso l'istituzione scolastica sede della sottocommissione, nonché, distintamente per ogni classe, solo e unicamente nell'area documentale riservata del registro elettronico, cui accedono gli studenti della classe di riferimento, con la sola indicazione della dicitura "**Non diplomato**" nel caso di mancato superamento dell'esame stesso.
4. Nel diploma finale rilasciato al termine dell'esame di Stato e nei tabelloni affissi all'albo di istituto non viene fatta menzione delle eventuali modalità di svolgimento dell'esame per gli alunni con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento.

Supera l'esame il candidato che consegue un voto finale non inferiore a sei decimi. (comma 6 art.13 D M 741/17).

Gli esiti finali degli esami sono resi pubblici mediante affissione all'albo dell'istituzione scolastica (DM 741/2017 art.13 comma 8).

PROVE SCRITTE

ITALIANO

La commissione elabora le tracce con particolare riferimento alle seguenti tipologie:

- a. Testo narrativo o descrittivo;
- b. Testo argomentativo;
- c. Comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico.

La prova scritta sarà valutata in merito a:

- Coerenza, organicità del pensiero e pertinenza alla traccia
- Capacità di espressione personale
- Correttezza ortografica e sintattica
- Proprietà di linguaggio
- Comprensione del testo

VALUTAZIONE	DESCRITTORI DI LIVELLO
10	Elaborato coerente, organico, critico e originale, con piena adesione alla traccia; corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico; lessico ricco e appropriato (senza errori ortografici / grammaticali / morfosintattici)
9	Elaborato coerente e organico, pertinente alla traccia e corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico; lessicalmente appropriato (senza errori ortografici / grammaticali / morfosintattici)
8	Elaborato coerente, formulato nel rispetto della traccia data, sostanzialmente corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico; lessico semplice ma adeguato (senza errori ortografici / grammaticali / morfosintattici)
7	Elaborato sostanzialmente coerente, complessivamente corretto e aderente alla traccia (con qualche errore ortografico / grammaticale / morfosintattici non più di 3)
6	Elaborato poco coerente, abbastanza aderente alla traccia, con improprietà di linguaggio e scorrettezze ortografiche e morfosintattiche (con errori ortografici / grammaticali / morfosintattiche)
≤5	Elaborato poco coerente, non sempre coerente alla traccia, con improprietà di linguaggio e scorrettezze ortografiche e morfosintattiche

GRIGLIA DI CORREZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO			
INDICATORI		DESCRITTORI	Punti
1	ADEGUATEZZA Il testo risponde alla richiesta (Sintetizzare, argomentare, descrivere, ecc.)	Testo poco attinente alla traccia	0,75
		Testo aderente alla traccia, ma svolgimento parziale	1
		Aderenza alla traccia, svolgimento semplice	1.25
		Testo aderente alla traccia ed esauriente	1,50
		Testo aderente alla traccia, preciso e ricco	2
2	CONTENUTO Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo	Sviluppa il contenuto in modo limitato e superficiale	0,75
		Sviluppa il contenuto in modo essenziale	1
		Sviluppa il contenuto in modo completo	1.25
		Sviluppa il contenuto in modo completo e approfondito	1,50
		Sviluppa il contenuto in modo approfondito e originale	2
3	ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Testo organizzato in modo frammentario e poco organico	0,75
		Testo composto da parti poco collegate tra loro e/o con ripetizioni	1
		Testo composto da parti non sempre ben collegate	1.25
		Testo organizzato secondo l'ordine cronologico/logico richiesto	1,50
		Testo pianificato in modo organico in tutte le sue parti	2
4	LESSICO E STILE Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci	Utilizza un lessico impreciso, non sempre corretto o ripetitivo	0,75
		Usa il lessico in modo semplice	1
		Usa il lessico in modo nel complesso appropriato	1.25
		Usa il lessico in modo vario ed appropriato	1,50
		Usa il lessico in modo vario, appropriato ed efficace	2
5	CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	Usa in modo non sempre corretto semplici strutture linguistiche	0,75
		Usa correttamente semplici strutture linguistiche	1
		Usa correttamente le strutture linguistiche	1.25
		Usa con sicurezza, correttamente e in modo ben articolato le strutture linguistiche	1,50
		Usa con sicurezza, correttamente e in modo ben articolato le strutture linguistiche, con una struttura del discorso elaborata, coerente e coesa	2

LINGUE STRANIERE (inglese+ seconda lingua comunitaria)

La commissione elabora le tracce con particolare riferimento alle seguenti tipologie:

- Questionario di comprensione di un testo;
- Completamento, riordino e riscrittura o trasformazione di un testo;
- Elaborazione di un dialogo;
- Lettera o email personale;
- Sintesi di un testo.

La prova scritta sarà valutata in merito a:

- Coerenza, organicità del pensiero e pertinenza alla traccia
- Capacità di espressione personale
- Correttezza ortografica e sintattica
- Proprietà di linguaggio
- Comprensione del testo

Alla prova di lingua straniera, distinta in sezioni corrispondenti alle due lingue studiate, viene attribuito un unico voto espresso in decimi senza utilizzare frazioni decimali (C. M. 1865/17).

VALUTAZIONE DESCRITTORI DI LIVELLI

10	Comprende in modo completo, sicuro e dettagliato testi scritti. Produce e rielabora con sicurezza e in modo personale e approfondito usando funzioni e strutture appropriate, un lessico ricco e una corretta ortografia.
9	Comprende in modo completo e corretto testi scritti. Produce con sicurezza usando funzioni e strutture adeguate e quasi totalmente corrette; usa un lessico appropriato e una corretta ortografia.
8	Comprende in modo completo testi scritti. Produce usando funzioni e strutture globalmente corrette; usa un lessico appropriato e corretto in buona parte e una ortografia sostanzialmente corretta.
7	Comprende in modo adeguato testi scritti. Produce usando funzioni e strutture in modo abbastanza corretto; usa un lessico nel complesso appropriato e l'ortografia è a volte imprecisa.
6	Comprende in modo essenziale testi scritti. Produce usando funzioni e strutture non sempre corrette da un punto di vista grammaticale, lessicale e ortografico.
≤5	Comprende in modo frammentario testi scritti. Produce usando funzioni e strutture inadeguate al contesto; un lessico limitato e una ortografia con vari errori.

GRIGLIA DI CORREZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE

(10 quesiti lingua inglese – 10 quesiti 2 lingua comunitaria)

COMPrensione DEL TESTO (questionario)

COMPrensione DEL TESTO : (formulazione delle risposte; utilizzo delle strutture linguistiche)	● Completa corretta approfondita dettagliata precisa; lessico appropriato e strutture linguistiche corrette.	P 3																		
	● Completa e corretta in buona parte; strutture e lessico adeguati	P 2																		
	● Essenziale e limitata a pochissime informazioni Strutture linguistiche inadeguate	P 1																		
La griglia si riferisce a 20 quesiti (10 inglese – 10 seconda lingua comunitaria) tot 60 punti (max 3 punti per ciascun quesito)		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Punti</th> <th>Voto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>57-60</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>50-56</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>43-49</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>37-42</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>31-36</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>26-30</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>20- 25</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>0 -19</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Punti	Voto	57-60	10	50-56	9	43-49	8	37-42	7	31-36	6	26-30	5	20- 25	4	0 -19	3
Punti	Voto																			
57-60	10																			
50-56	9																			
43-49	8																			
37-42	7																			
31-36	6																			
26-30	5																			
20- 25	4																			
0 -19	3																			
<u>Verrà attribuito un voto unico sulla base dei punti ottenuti.</u> La valutazione sarà conforme a quanto previsto dal PTOF																				

GRIGLIA DI CORREZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE

(10 items lingua inglese – 10 items 2 ^ lingua comunitaria)

PRODUZIONE (lettera/ e-mail)

Produzione (attinenza alla traccia; utilizzo delle strutture linguistiche)	● Completa corretta approfondita dettagliata precisa; lessico appropriato e strutture linguistiche corrette.	P 3
	● Completa e corretta in buona parte; strutture e lessico adeguati	P 2
	● Essenziale e limitata a pochissime informazioni Strutture linguistiche inadeguate	P 1

La griglia si riferisce a 20 items (10 inglese – 10 seconda lingua comunitaria) tot 60 punti (max 3 punti per ciascun quesito) <u>Verrà attribuito un voto unico sulla base dei punti ottenuti.</u> La valutazione sarà conforme a quanto previsto dal PTOF	Punti	Voto
	57-60	10
	50-56	9
	43-49	8
	37-42	7
	31-36	6
	26-30	5
	20- 25	4
0 -19	3	

MATEMATICA

La commissione elabora le tracce con particolare riferimento alle seguenti tipologie:

- Problemi articolati su una o più richieste;
- Quesiti a risposta aperta.

La commissione può fare riferimento anche a metodi di analisi, organizzazione e rappresentazione dei dati caratteristici del pensiero computazionale.

La Commissione consente l'uso di calcolatrici e tavole numeriche e ne darà preventiva comunicazione ai candidati.

A ciascuno dei quesiti proposti in ciascuna prova, verrà attribuito un punteggio che ne permetterà la valutazione in riferimento ai criteri su esposti. Il voto in decimi della prova, scaturirà dal calcolo della media dei voti riportati nei vari quesiti.

Per il voto complessivo della prova si concorda di attenersi all'approssimazione all'unità.

La prova scritta sarà valutata in merito a:

- Comprensione del testo
- Impostazione delle strategie risolutive
- Uso delle simbologie e dei formalismi e dei grafici della disciplina

- Compiutezza degli aspetti di calcolo
- Uso corretto degli strumenti da disegno
- Applicazione delle metodologie grafiche di rappresentazione assonometrica di un solido geometrico

VOTO	DESCRITTORE
10	L'alunno/a ha dimostrato di conoscere gli argomenti in modo completo e esaustivo ed è capace di individuare i procedimenti risolutivi con precisione e correttezza. Descrive in forma sicura
9	L'alunno/a ha mostrato di conoscere gli argomenti in modo completo e approfondito ed è capace di individuare i procedimenti risolutivi in modo corretto. Descrive utilizzando un linguaggio specifico
8	L'alunno/a ha mostrato di conoscere gli argomenti in modo soddisfacente, individua i procedimenti risolutivi. Descrive utilizzando un linguaggio adeguato
7	L'alunno/a ha dimostrato di conoscere gli argomenti, individua quasi tutti i procedimenti risolutivi e si esprime utilizzando un linguaggio proprio ed originale
6	L'alunno/a ha dimostrato di avere una sufficiente conoscenza degli argomenti, è capace di individuare i procedimenti risolutivi in modo insicuro ma, sostanzialmente, corretto. Descrive con termini non sempre adeguati
5	L'alunno/a ha dimostrato di conoscere gli argomenti in modo frammentario e confuso. È capace di risolvere problemi semplici, individuando solo alcuni dei procedimenti. Descrive con linguaggio limitato.
4	L'alunno/a ha dimostrato di possedere lacune nella conoscenza e di non individuare i procedimenti. Descrive senza usare il linguaggio specifico

GRIGLIA di CORREZIONE della PROVA di MATEMATICA

Non è prevista una descrizione analitica

A ciascun quesito viene attribuito lo stesso valore: 10 punti.

Il punteggio finale scaturisce dalla somma dei punteggi dei singoli quesiti.

NUMERO QUESITI	AMBITI	PUNTEGGIO
Quesito 1	Spazio e figure RISOLUZIONE DI SITUAZIONI PROBLEMATICHE	Ogni quesito è articolato in più fasi alle quali viene attribuito un punteggio proporzionato alle stesse e pari a ... / 10
Quesito 2	Numeri/relazioni funzioni PADRONANZA CALCOLO ALGEBRICO +	Ogni quesito è articolato in più fasi alle quali viene attribuito un punteggio proporzionato alle stesse e pari a ... / 10
Quesito 3	PIANO CARTESIANO	Ogni quesito è articolato in più fasi alle quali viene attribuito un punteggio proporzionato alle stesse e pari a ... / 10
Quesito 4	Dati e previsioni LETTURA E INTERPRETAZIONE DI DATI	Ogni quesito è articolato in più fasi alle quali viene attribuito un punteggio proporzionato alle stesse e pari a ... / 10
N° quesiti svolti:		Totale punteggio .../40

Tabella Attribuzione VOTO UNICO	
PUNTI	VOTO
< 15	4
15-19	5
20-26	6
27-30	7
31-34	8
35-38	9
39-40	10

PROVA ORALE

COLLOQUIO INTERDISCIPLINARE

Il colloquio è finalizzato a valutare il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze previste dalle Indicazioni nazionali.

Il colloquio è condotto collegialmente dalla sottocommissione si sviluppa ponendo attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo e di collegamento tra le varie discipline.

Gli alunni delle classi a indirizzo musicale effettueranno una prova collettiva, musica d'insieme, e una prova solistica (individuale).

Ciascuna Sottocommissione, esaminati i profili culturali e gli esiti di apprendimento dei singoli alunni e sulla base delle preferenze da questi espresse, individuerà le aree di colloquio più pertinenti.

Nel caso di alunni con palese difficoltà, la Sottocommissione prenderà in considerazione le tematiche proposte dai ragazzi stessi dando precedenza all'intervento / contributo delle discipline preferite; quando lo riterrà opportuno, utilizzerà materiali e sussidi esistenti nell'istituto o preparati dagli alunni, utili a supportare l'esposizione orale.

La prova orale sarà valutata in merito a:

- Ampiezza delle conoscenze
- Capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
- Capacità di riflessione e rielaborazione personale
- Capacità di esposizione orale
- Padronanza dei linguaggi specifici

VALUTAZIONE	DESCRITTORI DI LIVELLO
10	Conoscenza approfondita dei contenuti con capacità di rielaborazione critica; completa padronanza della metodologia disciplinare; ottime capacità di trasferire le conoscenze maturate; brillanti capacità espositive e sicura padronanza dei linguaggi specifici.
9	Conoscenza approfondita e personale dei contenuti disciplinari; rielaborazione personale delle conoscenze; buona padronanza della metodologia disciplinare; capacità di organizzazione dei contenuti e collegamento degli stessi tra i diversi saperi; ottima capacità espositiva; uso corretto dei linguaggi formali.
8	Sicura conoscenza dei contenuti; buona rielaborazione delle conoscenze; comprensione e padronanza della metodologia disciplinare; capacità di operare collegamenti tra i saperi se guidato; chiarezza espositiva e proprietà lessicali; utilizzo preciso e adeguato dei linguaggi specifici.
7	Conoscenza di gran parte dei contenuti; discreta rielaborazione delle conoscenze; buon possesso delle conoscenze non correlato alla capacità di operare collegamenti tra le stesse; capacità di risolvere semplici problemi; adeguata proprietà espressiva e utilizzo dei linguaggi specifici.
6	Conoscenza degli elementi basilari; sufficiente padronanza delle conoscenze; sufficiente possesso delle conoscenze; capacità di riconoscere i problemi essenziali; sufficiente proprietà espositiva; uso di un linguaggio sufficientemente appropriato.
≤5	Conoscenza lacunosa dei contenuti; scarsa padronanza delle conoscenze; non sufficiente possesso delle conoscenze; scarsa capacità di individuazione dei problemi; incerta capacità espositiva e uso di un linguaggio impreciso

CANDIDATI CON DISABILITÀ

Gli **alunni con disabilità** partecipano alle prove standardizzate nazionali (art.4 e 7 Dlgs 62/17).

L'art. 14 del Regolamento sulla Valutazione degli alunni (DM 741/2017) conferma che, in sede di **Esame Conclusivo del I Ciclo di Istruzione**, le prove siano adattate in relazione agli obiettivi del PEI per gli alunni con disabilità.

I docenti contitolari o il consiglio di classe possono prevedere misure compensative o dispensative per lo svolgimento delle prove e predisporre specifici adattamenti oppure, in casi eccezionali, l'esonero dalla prova.

In sede d'esame, per gli alunni con certificazione di disabilità ai sensi della L.104/92, la sottocommissione predispone, se necessario, sulla base del PEI:

- una o più prove differenziate, in linea con gli interventi educativo-didattici attuati sulla base del Piano Educativo Individualizzato (PEI), secondo le previsioni contenute nell'art. 318 del Testo Unico;
- l'uso di attrezzature tecniche e sussidi didattici utilizzati abitualmente nel corso dell'anno scolastico;

Le prove differenziate hanno valore equivalente a quelle ordinarie ai fini del superamento dell'esame di stato e del conseguimento del diploma finale.

Nel caso in cui gli obiettivi previsti dal PEI non siano riconducibili alle Indicazioni Nazionali, il percorso formativo consente l'acquisizione di un **attestato di credito formativo** valido anche per l'accesso ai percorsi integrati di istruzione e formazione (art. 9 DPR 122/'09).

Ai candidati con disabilità che non si presentano all'esame di Stato viene rilasciato un attestato di credito formativo. Tale attestato è comunque titolo per l'iscrizione e la frequenza della scuola secondaria di secondo grado ovvero dei corsi di istruzione e formazione professionale, ai soli fini del riconoscimento di ulteriori crediti formativi da valere anche per percorsi integrati di istruzione e formazione. (DM 741/2017 art.14 comma 5).

CANDIDATI CON DISTURBO SPECIFICO DI APPRENDIMENTO (DSA)

Per le alunne e gli alunni con disturbi specifici di apprendimento (DSA) certificati ai sensi della legge 8 ottobre 2010, n. 170, lo svolgimento dell'esame di Stato è coerente con il piano didattico personalizzato predisposto dal consiglio di classe.

Per l'effettuazione delle prove scritte la commissione può riservare alle alunne e agli alunni con DSA tempi più lunghi di quelli ordinari. Può, altresì, consentire l'utilizzazione di strumenti compensativi, quali apparecchiature e strumenti informatici solo nel caso in cui siano stati previsti dal piano didattico personalizzato, siano già stati utilizzati abitualmente nel corso dell'anno scolastico o comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimento dell'esame di Stato, senza che venga pregiudicata la validità delle prove scritte. Nella valutazione delle prove scritte, la sottocommissione, adotta criteri valutativi che tengano particolare conto delle competenze acquisite sulla base del piano didattico personalizzato. (art.14 del DM 741/2017)

CANDIDATI CON ALTRI BISOGNI EDUCATIVI SPECIALI (BES)

Per i candidati con altri bisogni educativi speciali, formalmente individuati dal consiglio di classe, che non rientrano nelle tutele della legge 8 ottobre 2010, n. 170 e della legge 5 febbraio 1992, n. 104, non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è assicurato l'utilizzo degli strumenti compensativi già previsti dal Piano didattico personalizzato. (art.14 del DM 741/2017)

CANDIDATI IN OSPEDALE O IN ISTRUZIONE DOMICILIARE

Per gli alunni in ospedale o in istruzione domiciliare, si applica, per quanto compatibile, quanto previsto dall'articolo 15 del DM 741/2017.

Tutte le operazioni connesse all'organizzazione e allo svolgimento dell'esame di Stato restano disciplinate, per quanto compatibile, dall'articolo 5 del DM 741/2017

SCHEMA DI GIUDIZIO FINALE - ESAME DI STATO -

CANDIDAT _____ classe 3 sez. _____

INDICATORI

- GRADO DI PREPARAZIONE COMPLESSIVA
- EVENTUALI DIFFICOLTÀ INCONTRATE
- CAPACITÀ E/O ATTITUDINI DIMOSTRATE
- LIVELLO GLOBALE DI MATURAZIONE
- CONSIGLIO ORIENTATIVO

Nel corso del triennio l'alliev___, ha partecipato (1) _____, alle attività scolastiche, evidenziando un processo di apprendimento (2) _____ e raggiungendo risultati (3) _____.

Ha mostrato (4) _____ capacità espressive, di osservazione, di comprensione, di analisi e sintesi.

In sede d'esame ha confermato la sua (5) _____ preparazione e un (6) _____ grado di maturità.

-
1. Intensamente, proficuamente, sistematicamente, adeguatamente, in modo discontinuo.
 2. Riflessivo, spedito, agevole, graduale, lento ma adeguato.
 3. Completi, più che soddisfacenti, soddisfacenti, accettabili.
 4. Valide e personali, valide, proficue, appropriate, modeste.
 5. Critica ed appropriata, chiara ed apprezzabile, apprezzabile, mediocre, alquanto limitata.
 6. Eccellente, Ottimo, distinto, buono, sufficiente.

CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE

Ai sensi dell'articolo 2 del DM 742/2017, la certificazione delle competenze è redatta durante lo scrutinio finale dal consiglio di classe ed è rilasciata agli alunni che superano l'esame di Stato, ad eccezione degli alunni privatisti per i quali detta certificazione non è prevista. Per gli alunni che hanno partecipato alle prove standardizzate nazionali la certificazione delle competenze è integrata ai sensi dell'articolo 4, commi 2 e 3, del DM 742/2017.

ESAME DI STATO PER I CANDIDATI PRIVATISTI

1. I candidati privatisti sono ammessi all'esame di Stato, ai sensi dell'articolo 3 del DM 741/2017, per quanto compatibile, e sostengono l'esame di Stato con le modalità previste dall'articolo 2, commi 4, 5 e 6 della presente ordinanza.
2. La commissione d'esame delibera, su proposta della sottocommissione, la valutazione finale che viene determinata dalla media dei voti attribuiti alle prove scritte ed al colloquio. Per frazioni pari o superiori a 0,5, il voto finale è arrotondato all'unità superiore.
3. L'esame di Stato si intende superato se il candidato privatista consegue una valutazione finale di almeno sei decimi.

CANDIDATI ASSENTI E SESSIONI SUPPLETIVE

(art.9 DM 64/22)

1. Per le alunne e gli alunni risultati assenti ad una o più prove, per gravi e documentati motivi, la commissione prevede una sessione suppletiva d'esame che si conclude entro il 30 giugno e, comunque, in casi eccezionali, entro il termine dell'anno scolastico, salvo diversa disposizione connessa all'andamento della situazione epidemiologica.


Il Dirigente Scolastico
Prof. Bruno Bonfrisco